

Luntmakargatan 13, Box 7851,  
SE-103 99 Stockholm, Sweden  
Tfn/Phone: +46 8 563 085 00  
Fax: +46 8 563 085 50  
hsv@hsv.se, www.hsv.se

Carolina Johansson  
08-563 085 54  
carolina.johansson@hsv.se

2009-02-13

## Mötesanteckningar från Högskoleverkets insynsråd

Sammanträdesdag: 2009-02-12

Sammanträdesplats: Högskoleverket

Närvarande: Peggy Bruzelius, ordförande  
Anders Flodström, universitetskansler  
Ing Marie Ahl  
Agneta Bladh  
Teo Bodin  
Anna Ekström  
Kari Ravio  
Irene Wennemo

Per-Gunnar Rosengren, personalföreträdare  
Jean-Pierre Zune, personalföreträdare

Lena Adamson, huvudsekreterare  
Carolina Johansson, planeringssekreterare (sekr.)

Daniel Tarschys (4 §)  
Lennart Ståhle (5-6 §§)  
Jana Hejzlar (9 §)

Frånvarande: Göran Sandberg  
Åke Svensson

## **§ 1 Mötets öppnande**

Ordföranden Peggy Bruzelius öppnade mötet och hälsade de närvarande välkomna.

## **§ 2 Mötesanteckningar**

Föregående mötes anteckningar granskades. Theo Bodin önskade lägga till att han vid diskussionen om rankning vid föregående möte uttalade att han var skeptisk till att HSV skulle utföra själva rankningen. Anteckningarna läggs till handlingarna i och med tillägget i dagens mötesanteckningar.

## **§ 3 Kanslern informerar**

Kanslern berättade om verkets arbete med kvalitetsutvärdering i relation till ett eventuellt resurstilldelningssystem. I remissvaret till Dan Brändströms resursutredning beskrev Högskoleverket hur ett resursfördelningssystem baserat på kvalitetsindikatorer skulle kunna fungera. Utbildningsdepartementet gav en grupp sammansatt av representanter från Högskoleverket, SUHF, SFS och utbildningsdepartementet i uppdrag att föra arbetet framåt och ge förslag på kvalitetsindikatorer med fokus på resultat. Gruppen lämnade ett yttrande till departementet vilket kompletterades med ett särskilt yttrande från Högskoleverket. Gruppens yttrande baserades på kvalitetsbegrepp med inriktning på resultat och resultatindikatorer medan Högskoleverket förespråkade ett vidare kvalitetsbegrepp. Utgångspunkterna för gruppen och Högskoleverket var nära men inte helt överensstämmande. Departementet bad därefter gruppens ordförande, rektor Pia Sandvik Wiklund, och universitetskanslern att utveckla gruppens arbete för att nå en gemensam plattform. Det plattformsarbetet ligger nu till grund för Högskoleverkets metodutvecklingsprojekt för kvalitetsutvärderingarna. I det arbetet ingår att utforma indikatorer för kvalitetsutvärderingssystem, ett system som ska utvecklas oavsett om resurstilldelning kommer att knytas till det eller ej. I metodutvecklingsarbetet kommer kvalitetsansvariga vid universitet och högskolor, SFS och SUHF att medverka på olika sätt.

Theo Bodin uttryckte att SFS är oroliga över utvecklingen då de ser dagens utvärderingssystem som det starkaste drivmedlet för kvalitetsutveckling på högskolorna. Anders Flodström menade att det nya systemet kommer att bli mer kvalitetsdrivande än det nuvarande.

## **§ 4 Föredragning av autonomiutredningen**

Regeringens utredare Daniel Tarschys föredrog autonomiutredningen för insynsrådet. Utredningens uppdrag var att föreslå former för mer självständiga lärosäten. Utredningen föreslår en ny offentligrättslig form som definieras i särskild lag. Det föreslås att lärosäten och regeringen för dialog och skriver avtal där

verksamheten regleras. Utredningen föreslår att avtalen bör skrivas som flerårsavtal för att ge lärosätenas arbete en långsiktighet. Förslaget innebär att delar av Högskoleförordningen försvinner och att stora områden öppnas för lärosätenas egna styre. Enligt utredaren kan utvärderingsansvaret ligga på lärosätena själva och utvärderingsarbetet skulle kunna genomföras av externa aktörer. Det skulle vidare vara eftersträvansvärt med en bättre återrapportering till studenterna.

Insynsrådet frågade om hur god konsumentupplysning kan bibehållas och om förslaget innebär minskad kontroll från regeringens sida. Kari berättade diskussionen i Finland handlat om internt kontra externt tillsatta styrelser för lärosäten. Diskussionen i Finland har även handlat om de anställdas ställning. Daniel menade att konsumentupplysning kan skrivas in i avtalen mellan regering och lärosäte. Det är dock viktigt att ingen försämring sker. Daniel menade även att insynen inte minskar men att detaljstyrningen minskar medan regeringen behåller den strategiska styrningen.

## **§ 5 Högskoleverkets årsredovisning 2008**

Lennart Ståhle föredrog årsredovisningen 2008 och förklarade att Högskoleverket fullgjort sina uppdrag. Den finansiella redovisningen visar att Högskoleverket inte använt hela anslaget.

## **§ 6 Högskoleverkets budgetunderlag 2010-2012**

Lennart Ståhle föredrog budgetunderlaget för år 2010-2012. Högskoleverket bedömer att resurserna behöver öka de kommande tre åren för att kunna utveckla förbättrad studieinformation och hantera ökningen av överklaganden till ÖNH samt den ständiga ökningen av antalet utländska examina som ska bedömas.

## **§ 7 Högskoleverkets verksamhetsplan 2009**

Lena Adamson föredrog verksamhetsplanen 2009. Lena berättade kort om metodutvecklingen av utvärderingar, kartläggningen av entreprenörsutbildningar, utvecklingen av effektivitetsmått för genomströmning, studentinformation, det interna arbetet kring samverkan, likabehandlingsfrågor samt det interna arbetet med att formulera verksamheten i mål och uppföljningsbara resultat.

## **§ 8 Inkomna remisser och uppdrag**

Insynsrådet hade inga frågor kring de inkomna remisser och regeringsuppdrag som verket för närvarande arbetar med. Anders Flodström berättade att Högskoleverket har många regeringsuppdrag och den egeninitierade verksamheten är på ett minimum.

## **§ 9 Remissarbete – En hållbar lärarutbildning**

Jana Hejzlar redogjorde för Högskoleverkets arbete med remissvar på betänkandet *En hållbar lärarutbildning*. Fyra av Högskoleverkets avdelningar deltar i remissarbetet som ska vara klart 30 mars 2009. Jana pekade på att det funnits små incitament till förändring av lärarutbildningen samtidigt som utbildningen reformerats flera gånger. Högskoleverkets utvärderingar har funnit att kvaliteten i lärarutbildningen i flera fall inte varit tillfredställande. Insynsrådet diskuterade relationen mellan å ena sidan lärarnas status och lönenivå och å andra sidan behörighetskraven till lärarutbildningen. Rådet diskuterade hur en omstrukturering av lärarutbildningen skulle kunna ge utbildningen bättre förutsättningar.

## **§ 10 Övriga frågor**

Insynsrådet diskuterade personalärende.

## **§ 11 Mötets avslutande**

Ordföranden tackade de närvarande och förklarade mötet avslutat.

Anteckningar förda av  
Carolina Johansson

Undertecknas av

Peggy Bruzelius

Anders Flodström