

Protokoll från sammanträde i Högskoleverkets jämfästllldhetsråd 2006-02-27

Tid: 27 februari 2006, kl. 13.00 – 16.00

Plats: Högskoleverket

Närvarande:

Från jämfästllldhetsrådet

Fredrik Bondestam
Birgitta Evengård
Lars Jalmert (ordförande)
Per-Erik Rödin
Agneta Stark
Gabriella Westerdahl
Agnes Wold
Åsa Ytterberg

Från Högskoleverket

Håkan Forsberg (p. 2)
Sigbrit Franke (p. 6)
Per Gillström (p. 3)
Helena Lejon
Aleksandra Sjöstrand (sekr.)

Frånvarande

Maud Eduards

§ I Sammanträdetts öppnande

Ordförande Lars Jalmert förklarade sammanträdet öppnat och hälsade alla välkomna. Rådets sekreterare Aleksandra Sjöstrand anmälde ett tillägg till dagordningen (diskussion om enkätfråga om sexuella trakasserier och särbehandling till verkets projekt Studentspegeln 2).

§ 2 Högskoleverkets genusskrifter

Högskoleverket har i samarbete med Nationella genussekretariatet gett ut skriftserien ”Genusperspektiv på...” sedan 2001. Under den senaste tiden har en principfråga kring utgivningen av skriftserien aktualiserats, nämligen huruvida Högskoleverket bör ge ut (gratis)material vilket används som kurslitteratur i grundutbildningen och därmed konkurrerar med kommersiella förlag.

Rådet ansåg att skriftserien fyller en allmänbildande funktion inom områden där det råder brist på samlad kunskap och där ingen kommersiell aktör ännu etablerat sig. Skriftserien kan bidra till att en kommersiell marknad uppstår. Rådet rekommenderade emellertid verket att undersöka om andra aktörer är villiga att ta på sig ansvaret för serien. En möjlig sådan aktör som nämndes var Vetenskapsrådet i samverkan med Nationella sekretariatet för genusforskning.

§ 3 Enkät till studenter inom ramen för projektet Studentspegeln 2

Utredaren Per Gillström besökte rådet för att stämma av frågor om särbehandling p.g.a. kön i en enkät som Högskoleverket ska skicka ut under våren i samband med projektet Studentspegeln 2. Rådet rekommenderade de projektansvariga att använda formuleringar ur Jämställdhetslagen samt fundera över huruvida det är önskvärt att använda sig av en skala för svarsalternativet. **Slutsatsen blev att rådet kommer ges tillfälle att yttra sig över frågornas utformning innan enkäten skickas ut.**

§ 4 Sakkunnigförfaranden

Rådet diskuterade huruvida det förekommer negativ särbehandling i sakkunnigförfaranden vid tillsättningar av lärartjänster i högskolan. Jämställdhetsrådet ansåg att detta är centralt för jämställdhet i högskolan och en viktig kvalitetsfråga. **Rådet rekommenderade Högskoleverket att initiera ett projekt med syfte att kvalitativt belysa hela tjänstetillsättningsprocessen ur jämställdhetsperspektiv.**

§ 5 Jämställdhetsindikatorer

Rådet konstaterade att det krävs ett tydligt uppdrag från universitetskanslern för att gå vidare med arbetet med jämställdhetsindikatorer samt ett beslut om att Högskoleverket finansierar arbetet. **Åsa Ytterberg och Fredrik Bondestam tar fram ett förslag till uppdrag.**

§ 6 Rapporten Forskarutbildning och forskarkarriär – betydelsen av kön och social bakgrund

Helen Dryler föredrog resultat från rapporten ” Forskarutbildning och forskarkarriär – betydelsen av kön och social bakgrund” (2006:2 R). Universitetskansler Sigbrit Franke inbjöd rådet att fundera över hur man kan gå vidare, t.ex. med kvalitativa studier, utifrån dessa kvantitativa resultat. Förslagen kan sedan föredras för verkets styrelse vid mötet den 28/4 så att styrelsen kan ta ställning till vad som bör göras.

I diskussionen betonade rådet vikten av rekryteringsmålen för kvinnliga professorer och att karriärvägar och rekryteringar är öppna, transparenta och tydliga.

- Hur rekryteringsmålen sätts och hur de följs upp betonades.
- Den ovannämnda studien om sakkunnigförfaranden fördes fram som en möjlig del i uppföljningen av rapporten.
- Ett annat förslag var att översätta rapporten till engelska för att kunna presentera den internationellt.
- Rådet rekommenderade Högskoleverket att göra fördjupade statistiska analyser av det material som presenterats i aggregerad form i rapporten, för att om möjligt visa på situationen på ämnes- respektive lärosätetsnivå. Sigbrit Franke föreslog att sådan information kan presenteras i Högskoleverkets årsrapport.
- Rådet föreslog också att verket författar en debattartikel för att nå ut nationellt.

Rådet beslöt att inkomma till sekreteraren med sina förslag till uppföljningsprojekt senast den 1 april.

§ 7 Pedagogisk utveckling

Aleksandra Sjöstrand berättade om Högskoleverkets nya uppdrag från regeringen att kartlägga lärosätenas arbete med pedagogisk utveckling. Rådet rekommenderade verket att tala med de personer som håller i utbildning om genus i de pedagogiska utbildningarna.

§ 8 Övrigt

Rådet beslöt att varje möte bör innehålla en genomgång av protokollet från tidigare möte. Varje dagordning ska också innehålla punkten ”mötestider”. Rådet beslöt också att sammanträdena förlängs till fyra timmar, och att ett sammanträde per år blir heldagssammanträde.

§ 9 Nästa möte

Från och med nästa möte, den 8 maj, är mötestiden 13–17.

Möten är inplanerade under 2006 enligt följande:

- 8 maj
- 18 september
- 13 november

Vid protokollet

Helena Lejon

Justeras

Lars Jalmert

Aleksandra Sjöstrand