

## Mötesanteckningar från Högskoleverkets Jämställdhetsråd

**Tid:** 4 september 2009, kl. 10.00-15.00

**Plats:** Högskoleverket

### Närvarande:

*Från jämställdhetsrådet*

Lars Jalmert (ordförande)

Dag Balkmar

Fredrik Bodin

Claes Borgström

Cecilia Chrapkowska

Mona Eliasson

Annika Lindé

Anna Wahl

*Från Högskoleverket*

Carolina Johansson (sekr.)

Stella Annani

Åsa Ekberg, utvärderingsavdelningen (mötespunkt 4)

Albin Gaunt, utvärderingsavdelningen (mötespunkt 4)

Carl Sundström, utvärderingsavdelningen (mötespunkt 4)

Leif Strandberg, analysavdelningen (mötespunkt 7)

Maria Södling, utvärderingsavdelningen (mötespunkt 8)

*Övriga deltagare*

Robin Moberg, SFS (mötespunkt 6)

### Frånvarande

Susanna Svensson

1. Mötet öppnas

Lars Jalmert öppnade mötet och hälsade alla välkomna. Carolina presenterade Stella Annani från Högskoleverket. Stella arbetar på utvärderingsavdelningen och sedan maj arbetar hon med likabehandlingsfrågor till 25 procent.

## 2. Dagordning

Mindre ändringar i dagordningen meddelades.

## 3. Föregående mötesanteckningar

Föregående mötesanteckningar granskades. Stella hade ett ändringsförslag som för punkt 5 som innebar att meningen som börjar med ”Det nya systemet” och de två meningar som följer på den ändras till: ”Det nya systemet kommer att ha två komponenter, examensrättsprövningar och utbildningsutvärderingar. De senare kommer att i högre utsträckning än tidigare fokusera på resultat. Utvärderingarna ska genomföras i fyraårscykler och ska kunna fungera som underlag till resursfördelning”. Anteckningarna ska justeras enligt Stellas förslag och anteckningarna på hemsidan och i diariet ska uppdateras.

## 4. Nya kvalitetsutvärderingssystemet

Åsa Ekberg, Carl Sundström och Albin Gaunt från utvärderingsavdelningen berättade om regeringsuppdraget och verkets metodutvecklingsarbete. I metodutvecklingsarbetet har det ingått att utveckla förslag på hur jämställdhet, samverkan, internationalisering och hållbar utveckling kan ingå i det nya utvärderingssystemet. Det nya systemet kommer att fokusera mer på resultat och mindre på process och förutsättningar än det tidigare systemet. En utgångspunkt i det nya systemet är högskoleförordningens examensmål. Utvärderingssystemet är uppbyggt kring tre kvalitetsindikatorer 1. lärandemål och examina, 2. läranderesultat och 3. studenternas erfarenheter.

Rådet undrade om systemet kommer titta på könsfördelningen i lärarresursen och om examensarbetsanalysen kan göras uppdelat på kvinnor och män. Rådet tyckte det vore bra att kunna möjliggöra den analysen. Rådet ställde frågor om hur utbildningars högt respektive lågt satta kvalitetsmål kommer att värderas i nya systemet.

Rådet undrade också om studiesociala frågor ska ingå i studieenkäter.

Utvärderingsavdelningen svarade att det förmodligen inte blir så eftersom enkäten måste begränsas i omfattning. Verket har resonerat kring hur jämställdheten ska kunna operationaliseras i systemet i examensmål, könsuppdelad statistik och i studentenkäter. Carl berättade att det är först när systemet utvecklas på detaljnivå som det kommer stå klart hur jämställdhet kommer att ingå. Stella drog paralleller till Vetenskapsrådets arbetsrutiner för jämställdhet och berättade bl.a. om könssammansättningen av bedömargrupperna.

Rådet konstaterade att jämställdhet är en viktig kvalitetsaspekt i högre utbildning. Lars erbjöd att rådet gärna hjälper till i utvecklingen av indikatorer och system om det efterfrågas av verket.

#### 5. Information från Högskoleverket

Carolina gav blandad information om likabehandlings/jämställdhetsarbete inom Högskoleverket. Bland annat om nya avdelningschefer, verksamhetsplanering och arbetet med likabehandlingsplanen.

#### 6. Kårobligatoriets avskaffande

Robin Moberg, vice ordförande SFS, föredrog SFS:s konsekvensanalys av kårobligatoriets avskaffande. Kårerna har skött viktiga delar av likabehandlings- och jämställdhetsarbetet på lärosätena. Idag står kårerna för gedigen kunskap och stor erfarenhet av jämställdhetsarbete och även för stora delar av handläggningen och hanteringen av studentärenden. SFS menar att det är viktigt att lärosätena ser det här och att de anpassar sin verksamhet så att kårernas arbete inte går förlorat. Kårerna är oroliga och ser det som troligt att jämställdhetsarbetet kommer att drabbas negativt i samband med kårobligatoriets avskaffande. SFS ser att en satsning på ett fördjupat samarbete mellan högskolorna och studentkårerna är nödvändigt. De ser också att det är av yttersta vikt att Högskoleverket granskar jämställdhetsarbetet i samband med kårobligatoriets avskaffande. Vidare ställer sig SFS frågan vilken roll lärosätena har i finansiering av kårernas jämställdhetsarbete. Högskolorna måste ta sitt ansvar inom det området. Rådet instämde i att studentinflytandet varit mycket viktigt för lärosätena i denna fråga.

#### 7. Olika behörighetskrav för kvinnor och män

Leif Strandberg, analysavdelningen, redogjorde för ett ärende om begäran om olika behörighetskrav för kvinnor och män till golfutbildning. Högskoleverket kan ge tillstånd för behörighetskrav utöver det som högskoleförordningen medger. Ärendet gällde att högskolan, efter att nödvändiga minibehörighetskraven uppfyllts, vid antagning skulle kunna begära högre genomsnittlig presterad golfscore av kvinnor än av män.

Analysavdelningen resonerade att det finns lägen när behörighetskraven skulle kunna vara olika för att ge grupper likvärdiga villkor. Rådet instämde i att det här var ett sådant fall. Givet att de olika scorerna för kvinnor och män var framtagna på ett tillförlitligt sätt såg inte rådet några hinder för att bevilja begäran. Det är dock viktigt att det inte sker någon diskriminering i framtagningen av de olika scorekriterierna.

Rådet resonerade om eventuella konsekvenser av ett sådant beslut och undrade vad det principiella i beslutet skulle kunna ha för betydelse för framtida liknande förfrågningar.

#### 8. Forskningsområden

Maria Södling, utvärderingsavdelningen, berättade om utarbetandet av aspekter och kriterier vid provning av examensrätt på forskarnivå inom ett område. Högskoleverket

kommer att, med hjälp av externa bedömare, pröva förutsättningarna, däribland forskarutbildningsmiljön, för att ge forskarutbildning. Det är lärosätena själva som definierar vad som är ett "forskningsområde". Rådet ombads att ge input till hur jämställdhet kan tas in i Högskoleverkets bedömningar.

Rådet diskuterade hur bedömargrupper skulle kunna sättas samman utifrån könsfördelning och genuskompetens. En aspekt som togs upp var även värdet av att doktorander ges möjlighet att studera utomlands. Det kan vara relevant att be lärosätena att redovisa hur de stöttar föräldraskap under doktorandperioden.

#### 9. Pågående remisser och regeringsuppdrag

Jämställdhetsrådet bad att få Högskoleverkets remissvar på studiesociala utredningen.

#### 10. Övriga frågor

Claes föreslog att rådet vid nästa möte skulle diskutera diskrimineringslagarnas sammanslagning och konsekvenser. Claes kommer då att hålla en kort presentation om lagen och Annika berättar om tankar i handläggars kollektivet.

#### 11. Mötet avslutades